

Beleidsregel inkeerregeling artikel 18 lid 11 Participatiewet WPDA 2018.

Artikel 1. Verzoek om herziening van de verlaging

1. Als een verlaging is toegepast op grond van artikel 18 lid 5, 6, 7 of 8 van de Participatiewet, kan de belanghebbende een schriftelijk en gemotiveerd verzoek indienen bij het bestuur om de verlaging te herzien.
2. De belanghebbende wordt in de beschikking tot verlaging expliciet gewezen op de mogelijkheid om een dergelijk verzoek in te dienen.
3. Het verzoek kan worden ingediend vanaf de datum van de beschikking waarmee de verlaging is toegepast tot de einddatum van de looptijd van de verlaging.
4. In het schriftelijk verzoek dient de verzoeker met feiten aantoonbaar te maken dat de betreffende verplichting als bedoeld in artikel 18 lid 4 van de Participatiewet alsnog wordt nagekomen.
5. Op het verzoek wordt uiterlijk binnen vier weken een beslissing genomen.

Artikel 2. Ingangsdatum van herziening

1. Als het verzoek wordt ingewilligd, komt de toegepaste verlaging vanaf de eerste dag van de maand na het indienen van het verzoek geheel te vervallen.
2. Mocht het verzoek worden ingediend voordat een verlaging is toegepast, dan komt de maatregel vanaf de eerste dag van de eerste maand van het opleggen van de verlaging geheel te vervallen.

Artikel 3. Uitzondering van herziening

1. Een verzoek om herziening wordt niet ingewilligd, indien:
 - a. de toegepaste verlaging betrekking heeft op het niet nakomen van de verplichting tot het aanvaarden of het behouden van algemeen geaccepteerde arbeid, als bedoeld in artikel 18, lid 4 onder a van de Participatiewet;
 - b. de toegepaste verlaging betrekking heeft op het niet nakomen van de verplichting tot het naar vermogen verkrijgen, het aanvaarden of het behouden van algemeen geaccepteerde arbeid niet belemmeren door kleding, gebrek aan persoonlijke verzorging of gedrag, als bedoeld in artikel 18 lid 4 onder g van de Participatiewet.

Artikel 4. Inwerkingtreding en citeertitel

- a. Deze beleidsregel treedt in werking op de eerste van de maand na publicatiedatum, onder intrekking "Beleidsregel Participatiewet aangaande de vaststelling van commerciële huur, verlagingen van de bijstand en de inkeerregeling Intergemeentelijke sociale dienst Aa en Hunze, Assen en Tynaarlo (ISD-AAT) 2015
- b. Deze beleidsregel wordt aangehaald als "Beleidsregel inkeerregeling artikel 18 lid 11 Participatiewet WPDA 2019".

Aldus besloten door het Dagelijks Bestuur van het Werkplein Drentsche Aa in zijn vergadering van 28 februari 2019

De voorzitter,

De directeur,

Toelichting Beleidsregels inkeerregeling ingevolge artikel 18 lid 11 Participatiewet

Algemeen

De inkeerregeling is alleen van toepassing bij niet nakomen van de geüniformeerde arbeidsverplichtingen. De voorgeschreven verlaging van 100% gedurende de periode zoals vastgelegd in de Afstemmingsverordening, heeft een reparatoir karakter. Dit betekent dat met de betreffende verlaging wordt beoogd te bereiken dat de belanghebbende de geüniformeerde arbeidsverplichtingen (weer) nakomt.

Met het oog hierop, heeft de regering aanleiding gezien om in de wet een “inkeerregeling” op te nemen. Deze houdt in dat het bestuur op verzoek van de belanghebbende de opgelegde verlaging kan herzien zodra uit de houding en gedragingen van de belanghebbende ondubbelzinnig is gebleken dat hij de geüniformeerde arbeidsverplichtingen (weer) nakomt. Op deze wijze wordt de belanghebbende de kans geboden tot herstel van de onrechtmatige situatie.

Bij de “inkeerregeling” gaat het alleen om de geüniformeerde verplichting ten aanzien waarvan een overtreding is geconstateerd. Bijvoorbeeld, belanghebbende weigert zich in te schrijven bij een uitzendbureau.

Het is vereist dat de belanghebbende een verzoek indient tijdens de periode waarop de verlaging ziet. Dit verzoek moet worden aangemerkt als een verzoek ingevolge de Algemene wet bestuursrecht. De belanghebbende zal daarbij concrete feiten moeten aandragen waaruit blijkt dat hij “tot inkeer is gekomen”.

Onherstelbare situatie

Onderkend moet worden dat het herstellen van de onrechtmatige situatie niet altijd gemakkelijk is. Het niet ingeschreven staan bij een uitzendbureau is op te lossen door dit alsnog te doen. Maar het niet aanvaarden van een passende baan vanwege de reisafstand is niet ongedaan te maken. Het is dan ook niet reëel om de verlaging te herzien als de belanghebbende alleen meldt dat hij de volgende keer wel een baan zal accepteren als daaraan een lange reistijd is verbonden. In de betreffende verlagingsbeschikking wordt de belanghebbende expliciet gewezen op de mogelijkheid om een verzoek tot toepassing van de inkeerregeling in te dienen.

Recidive

Voor de toepassing van “de inkeerregeling” is niet van belang of het gaat om een verlaging vanwege een eerste of volgende schending van een geüniformeerde arbeidsverplichting (recidive). Als een verlaging op basis van de inkeerregeling wordt herzien, telt de toegepaste verlaging overigens wel mee voor recidive.

Uitzondering IOAW/IOAZ

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat in de IOAW en IOAZ geen geüniformeerde arbeidsverplichtingen zijn opgenomen zoals in de Participatiewet. In deze wetten is ook niet in een inkeerregeling voorzien.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1. Verzoek om herziening van de verlaging

Voor de toelichting op dit artikel wordt verwezen naar de algemene toelichting.

Artikel 2. Ingangsdatum van herziening

In de wettelijke bepaling over de “inkeerregeling” (artikel 18 lid 11 van de Participatiewet) is niet een bepaalde periode opgenomen die moet zijn verstreken alvorens herziening van de verlaging mogelijk is.

In artikel 18, lid 5 van de Participatiewet is echter bepaald dat de verlaging kan worden verrekend over 3 maanden, waarbij in de eerste maand tenminste 1/3 van het bedrag van de verlaging wordt verrekend. Op grond hiervan wordt de verlaging altijd toegepast over de eerste maand nadat het besluit tot verlaging is bekend gemaakt. Dit volgt ook uit het feit dat de verlaging wordt toegepast over een gedraging die in het verleden ligt en betrokkene in staat wordt gesteld om tot “inkeer” te komen.

Artikel 3. Uitzondering van herziening

Met dit artikel wordt het toepassingsbereik bepaald. Een herziening wordt dus niet gehonoreerd indien:

- a. er sprake is geweest van het door verwijtbaar gedrag niet aanvaarden of behouden van algemeen geaccepteerde arbeid (artikel 18 lid 4 onder a van de Participatiewet);
- b. belanghebbende - verwijtbaar - geen arbeid heeft aanvaard of behouden door zijn kleding, gebrek aan persoonlijke verzorging of zijn gedrag (artikel 18 lid 4 onder g van de Participatiewet).

Dat voor deze situaties een uitzondering is gemaakt, heeft te maken met het onomkeerbare hiervan. Van herstel van de situatie kan dan namelijk geen sprake meer zijn. Dit betekent dan ook dat geen enkele uitzondering op dit artikel kan worden gemaakt.

Een verlaging op grond van artikel 18, lid 4, onder b, tot en met f en h, wordt altijd over een periode van 3 maanden opgelegd (3 x 33,3%)

Artikel 4. Inwerkingtreding en citeertitel

Dit artikel behoeft geen toelichting.